

200/01/5442m/1/23
**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

40-024 Katowice ul. Powstańców 41A

Telefon: 32 606 33 21

WINB-WI.7741.81.2021.DM2

W dalszej korespondencji proszę
powołać się na znak sprawy.

Katowice,

| | |
|----------------------------------|------------|
| ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH | |
| GLIWICE, ul. Zygmunta Starego 17 | |
| Dn. | 2023-01-25 |
| L. dz. | 416 |
| ilość załączników | - |
| podpis | Krawczyk |
| 20-01-2023 | |

DECYZJA nr 2/23

Na podstawie art. 104 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm., dalej: Kpa) oraz na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 83 ust. 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm., dalej: Prawo budowlane), **w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego wiaduktu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, nad czynnymi i zelektryfikowanymi liniami kolejowymi nr 152 i 153, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki, na obszarze kolejowym,**

nakazuję

Zarządowi Dróg Powiatowych w Gliwicach usunięcie nieprawidłowości stanu technicznego wiaduktu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, nad czynnymi i zelektryfikowanymi liniami kolejowymi nr 152 i 153, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki, na obszarze kolejowym poprzez:

1. w zakresie gzymsów: skucie luźnych fragmentów gzymsów oraz uzupełnienie ubytków betonu;
2. w zakresie płyty pomostu: odtworzenie izolacji przeciwwodnej przęsła na całej powierzchni płyty wraz z odtworzeniem zabudowy pomostu;
3. w zakresie przyczółków: reprofilacja i iniekcja zarysowań oraz zabetonowanie koryt wykształtowanych z przyczółków;
4. w zakresie skrzydeł: reprofilacja i iniekcja zarysowań oraz wykonanie koszulki żelbetowej o grubości minimum 20 cm w skrzydle południowo-wschodnim wraz z żelbetową belką wzmacniającą;
5. w zakresie dźwigarów: reprofilacja i iniekcja zarysowań;
6. w zakresie balustrad: uzupełnienie ubytków oraz poziomych przeciągów;

w terminie do 31 grudnia 2023 r.

Niniejsza decyzja rozstrzyga całość sprawy będącej przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego.

UZASADNIENIE

Do tut. organu wpłynęła skarga z 16 listopada 2021 r. (data wpływu: 22 listopada 2021 r.), dotycząca złego stanu technicznego wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki. Z treści skargi wynika, że „ze względu na jego zły stan techniczny

oraz liczne uszkodzenia istnieje ryzyko spowodowania zagrożenia dla bezpieczeństwa prowadzenia ruchu kolejowego pod obiektem oraz dla bezpieczeństwa osób wykonujących zadania pod konstrukcją wiaduktu”.

Zawiadomieniem z 25 listopada 2021 r.; znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2, Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: Śl. WINB) wyznaczył czynności kontrolne przedmiotowego wiaduktu drogowego, które zostały ustalone na 3 grudnia 2021 r.

W trakcie czynności kontrolnych z 3 grudnia 2021 r. przeprowadzonych przez pracowników WINB w Katowicach, przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach przedłożył:

1. protokół z kontroli okresowej rocznej nr M30/2021 z 23 maja 2021 r., sporządzony przez Pana Tomasza Zajęca, posiadającego upr. bud. w spec. Mostowej nr MAZ/195/OWOM/11, z którego wynika, że ocena elementów obiektu w zakresie od 0 do 5 (gdzie ocena 0 to stan awaryjny) wynosi:
 - a) izolacji pomostu 0,
 - b) balustrad, barier ochronnych i osłon 1,
 - c) przyczółków 1,
 - d) belek podporęczowych i gzymsów 2,
 - e) urządzeń odwadniających 2

Całościowa ocena obiektu budowlanego w skali ocen od 0 do 5 wyniosła 1, tj. stan przedawaryjny – wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową, jednak nie występują uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną,
2. raport przeglądu poszerzonego obiektu mostowego, sporządzony 15 lipca 2018 r. przez Pana Wojciecha Knora, posiadającego upr. bud. w spec. Mostowej nr SLK/1061/POOM/05, z którego wynika, że ocena całego obiektu w skali od 0 do 4 wyniosła 1, przy czym wskazano na uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego, uszkodzenia siatki i balustrady przy ekranach przeciwporażeniowych; wskazano na konieczność wykonania ekspertyzy w zakresie przyczółków ze względu na ich stan przedawaryjny – w zakresie przyczółków w raporcie wskazano na zanieczyszczenia, pęknięcia, korozję, przecieki wody, osady oraz przemieszczenia betonu przyczółka; w zakresie dźwigarów głównych stwierdzono korozję, ubytki, spękania betonu oraz korozję elementów balustrad, korozję i ubytki oraz spękania elementów betonowych gzymsów,
3. ekspertyzę stanu technicznego przedmiotowego wiaduktu, wykonaną zgodnie z zaleceniami zawartymi w raporcie z pkt 3, sporządzoną w maju 2019 r. przez Pana Michała Andrzejewskiego, posiadającego upr. bud. w spec. Mostowej nr SLK/6358/PBM/15; z ekspertyzy wynika m.in., że: „z uwagi na zasięg i charakter uszkodzeń oraz możliwe następstwa należy obiekt wyremontować ze szczególnym naciskiem na naprawę uszkodzonego skrzydła. Do czasu przeprowadzenia remontu należy ograniczyć prędkość na obiekcie do 30 km/h i wprowadzić stały monitoring uszkodzenia skrzydła w celu uniknięcia katastrofy budowlanej. Nie podejmowanie żadnych działań dla przedmiotowego obiektu może skutkować skróceniem jego bezpiecznej eksploatacji, a także spowodować osunięcie się nasypu wraz ze skrzydłem i w efekcie doprowadzić do katastrofy budowlanej”; Zgodnie z informacją autora ww. ekspertyzy była ona ważna przez rok, tj. do maja 2020 r.; przedstawiciel zarządcy oświadczył, że zalecenia z ww.

ekspertyzy w zakresie ograniczenia prędkości oraz monitoringu osiadania skrzydła zostały wprowadzone;

W trakcie ww. czynności kontrolnych pracownicy WINB w Katowicach stwierdzili m.in. duże pęknięcia skrzydła przyczółka wraz z ubytkiem betonu, spękania przyczółków wraz z ubytkami betonu, osadami, wykwitami, spękania zbrojenia widoczne na płycie pomostu, duże ubytki betonu na obu gzymsach z uwidocznionym skorodowanym zbrojeniem, zacieki na płycie pomostu, skorodowane elementy balustrad wraz z ubytkami betonu słupków balustrady, niekompletne w zakresie przeciągów zdeformowane chodniki z widoczną wegetującą roślinnością; na części obiektu zostały zamontowane osłony przeciwporażeniowe, jednak nad dwoma liniami trakcyjnymi brak wskazanych osłon; stwierdzono również brak barier ochronnych na dojeździe do obiektu, na podstawie przeprowadzonych oględzin potwierdzono stan techniczny obiektu opisany w przedłożonej przez przedstawiciela zarządcy dokumentacji, obiekt znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym – obiekt położony jest w km 1+042 drogi powiatowej nr 1950S (nr ewid. 01015129 w miejscowości Toszek nad torami PKP).

Pismem z 21 grudnia 2021 r. znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2 Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: Śl. WINB) poinformował o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki. Jednocześnie w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania organ poinformował stronę postępowania o przysługujących uprawnieniach na podstawie art. 10 § 1 i 73 § 1 Kpa.

Decyzją nr 22/22 z 17 lutego 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2, Śl. WINB nakazał Zarządowi Dróg Powiatowych w Gliwicach usunięcie nieprawidłowości stanu technicznego wiaduktu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, nad czynnymi i zelektryfikowanymi liniami kolejowymi nr 152 i 153 usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki, na obszarze kolejowych poprzecz:

1. uzupełnienie osłon przeciwporażeniowych nad czynnymi zelektryfikowanymi liniami kolejowymi znajdującymi się pod ww. wiaduktem – po stronie prawej, w kierunku Toszka,
2. wykonanie uszynienia wiaduktu po stronie prawej, w stronę kierunku Tarnowskich Gór

w terminie do 30 kwietnia 2022 r.

Jednocześnie postanowieniem nr 32/22 z 17 lutego 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2022.DM2, Śl. WINB nałożył na Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach obowiązek dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego wiaduktu drogowego w terminie 60 dni od dnia doręczenia powyższego postanowienia.

Następnie pismem z 15 marca 2022 r., znak: ZDP/DI/5442m/1/2022, Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach wniósł o zmianę terminu na przedłożenie ww. ekspertyzy stanu technicznego do 31 maja 2022 r.

Śl. WINB postanowieniem nr 57/22 z 7 kwietnia 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2022.DM2, zmiecił postanowienie Śl. WINB nr 32/22 z 17 lutego 2022 r. w zakresie terminu dostarczenia ww. ekspertyzy stanu technicznego i wyznaczył nowy termin na 31 maja 2022 r.

Kolejnym pismem z 20 kwietnia 2022 r., znak: ZDP/DI/5442m/2/2022, Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach wniósł o zmianę terminu wykonania decyzji Śl. WINB

nr 22/22 z 17 lutego 2022 r., wskazując jako nowy termin 31.12.2022 r., argumentując to tym, że wyłonienie wykonawcy przedmiotowych robót budowlanych wymaga wyłonienia wykonawcy, co musi zostać poprzedzone odpowiednią procedurą zamówieniową.

Decyzją nr 103/22 z 30 sierpnia 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2, Śl. WINB zmienił decyzję nr 22/22 z 17 lutego 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2, w zakresie terminu wykonania obowiązków nałożonych ww. decyzją i określił nowy termin na 31 grudnia 2022 r.

Pismem z 15 listopada 2022 r., znak: ZDP/DI/5442m/2/2022, Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach poinformował o wykonaniu decyzji Śl. WINB nr 22/22 z 17 lutego 2022 r.

Następnie w trakcie czynności kontrolnych przeprowadzonych 30 listopada 2022 r. pracownicy Śl. WINB stwierdzili wykonanie obowiązków nałożonych decyzją Śl. WINB nr 22/22 z 17 lutego 2022 r.

Pismem z 25 listopada 2022 r., znak: WINB-WI.7741.81.2021.DM2, Śl. WINB poinformował strony postępowania, że w sprawie zostanie wydana decyzja administracyjna i pouczył o uprawnieniach przysługujących na podstawie art. 10 § 1 i 73 § 1 Kpa.

Tutejszy organ zważył co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest nieodpowiedni stan techniczny obiektu budowlanego wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki. Wskazać należy, że w toku czynności kontrolnych przeprowadzonych 3 grudnia 2021 r., jak również w oparciu o przedłożone przez przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach dokumenty należy stwierdzić, że przedmiotowy wiadukt jest w nieodpowiednim stanie technicznym, zagraża bezpieczeństwu ruchu pieszych odbywającego się po ulicy Wilkowickiej z uwagi na odspojone fragmentu betonu spadające na tory czynnych linii kolejowych, pęknięcia, ubytki oraz zarysowania skrzydeł, przyczółków, dźwigarów, pomostu oraz balustrady.

Konsekwencją powyższego jest konieczność zastosowania przepisów art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego, zgodnie z którymi:

W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany:

- 1) *może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo (...)*
- 3) *jest w nieodpowiednim stanie technicznym*
 - *organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.*

Konstrukcja norm prawnych zawartych w art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego wskazuje, że decyzje podejmowane na jej podstawie mają charakter zwingany. Oznacza to, że jeżeli wystąpi choćby jedna z przesłanek, określonych w treści ust. 1, to organ nadzoru budowlanego jest nie tylko uprawniony, ale obowiązany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Dlatego też w celu zwiększenia bezpieczeństwa użytkowego przedmiotowego wiaduktu drogowego Śl. WINB nakazał wykonanie robót budowlanych wymienionych w sentencji niniejszej decyzji.

Dodatkowo należy wskazać, że przedmiotowy wiadukt drogowy znajduje się nad czynną zelektryfikowaną linią kolejową, dlatego też dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu

kolejowego odbywającego się pod wiaduktem i ruchu drogowego odbywającego się na wiadukcie wydanie niniejszej decyzji jest w pełni uzasadnione.

Powyższe nieprawidłowości stanu technicznego znajdują odzwierciedlenie w ekspertyzie stanu technicznego pt.: „Ekspertyza stanu technicznego wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 2950S (ul. Wilkowicka) nad torami PKP w miejscowości Toszek”, sporządzonej przez Pana mgr. inż. Marcina Czecha, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, nr upr. SLK/0614/POOM/04. We wnioskach końcowych ww. ekspertyzy (str. 29) wskazano, że „w szczegółowej ocenie stanu technicznego przeprowadzonej według instrukcji [18] jego stan oceniono jako niedostateczny tzn. wiadukt wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu użytkowania i zagrazi bezpieczeństwu wiaduktu”.

Wskazać również trzeba, że art. 66 Prawa budowlanego znajduje się w rozdziale 6 wymienionej ustawy zatytułowanym „*Utrzymanie obiektów budowlanych*”. Przez pojęcie „utrzymanie” należy rozumieć zachowanie w dobrej sprawności, zachowanie w stanie niezmiennym, nie pogorszonym, należyтым. Przepis ten służy usunięciu nieprawidłowości (nieodpowiedniego stanu technicznego), przy czym nie tworzy dla właściciela czy zarządcy obiektu nowego obowiązku, lecz precyzuje ustawowy obowiązek wynikający z art. 61 ustawy i dodaje element pozwalający organom nadzoru budowlanego skuteczne egzekwowanie jego wykonania. Przepis ten ma bowiem zastosowanie w przypadku, gdy właściciel lub zarządca obiektu zaniedbuje obowiązki określone w art. 61 Prawa budowlanego, odnoszące się do utrzymania obiektu w odpowiednim stanie technicznym. Wyjaśnić zatem należy, że stosownie do treści art. 61 Prawa budowlanego właściciel lub zarządca obiektu budowlanego obowiązany jest utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2. W ostatnim z wymienionych przepisów ustawodawca przyjął, iż obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7 (w tym bezpieczeństwa konstrukcji oraz bezpieczeństwa użytkowania).

Przechodząc do kwestii podmiotu zobowiązanego do wykonania obowiązku nałożonego niniejszą decyzją tut. organ zauważa, że w postępowaniu dotyczącym stanu technicznego obiektu budowlanego, prowadzonym w trybie art. 61 - 66 Prawa budowlanego zobowiązanymi w myśl art. 61 ustawy Prawo budowlane są wyłącznie właściciele, bądź też zarządcy obiektów budowlanych.

W niniejszej sprawie mamy do czynienia z wiaduktem drogowym w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, usytuowanym na działce nr 35, obręb Wilkowiczki, która znajduje się na obszarze kolejowym.

Należy wskazać pogląd ugruntowany w orzecznictwie, według którego przy ocenie omawianej sytuacji należy uwzględnić unormowanie polegające na przyjęciu, iż leżący w ciągu drogi obiekt inżynierski (wiadukt drogowy) jest częścią drogi. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm., dalej: ustawa o drogach publicznych) droga to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, stanowiąca całość techniczno-użytkową. W myśl art. 4 pkt 12 ustawy o drogach publicznych, drogowy obiekt inżynierski to obiekt mostowy, tunel, przepust i konstrukcję oporową. Natomiast zgodnie z art. 4 pkt 13, obiekt mostowy to budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji nad przeszkodą terenową, w szczególności: most, wiadukt, estakada, kładka.

Skoro wiadukt drogowy stanowi element drogi to nakaz powinien być skierowany do podmiotu odpowiedzialnego za stan drogi, gdyż w ten sposób realizowany jest cel unormowania art. 66 Prawa budowlanego. To, na czym gruncie, w sensie tytułu prawnorzeczowego, wiadukt jest położony, nie jest okolicznością przesądzającą w wyborze adresata nakazu związanego z utrzymaniem wiaduktu w należyтым stanie technicznym. Podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie wiaduktu usytuowanego w ciągu drogi jest podmiot odpowiedzialny za stan drogi, w ciągu której wiadukt się znajduje.

NSA w wyroku z 3 lutego 2011 r. (II OSK 245/10) wskazał, iż „zarządcą w rozumieniu art. 61 Prawa budowlanego jest taki podmiot, któremu przysługują uprawnienia właścicielskie zmierzające do utrzymania nieruchomości we właściwym stanie technicznym”.

W niniejszej sprawie należy wskazać art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych, który stanowi, iż zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. Dodatkowo, należy uwzględnić art. 21 ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym zarządca drogi, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 3, może wykonywać swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, utworzonej odpowiednio przez sejmik województwa, radę powiatu lub radę gminy. Jeżeli jednostka taka nie została utworzona, zadania zarządu drogi wykonuje zarządca.

Należy zwrócić uwagę, że jednostką organizacyjną utworzoną na mocy ww. przepisu, jest Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach, w którego Statucie - stanowiącym załącznik do uchwały nr XVI/135/2020 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach - zapisano, że przedmiotem działalności tej jednostki jest m. in. wykonywanie zadań zarządcy dróg powiatowych Powiatu Gliwickiego, w ramach którego do zadań Zarządu należy m. in. utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą (§ 3 pkt 1 lit. d ww. Statutu), ale też realizacja zadań z zakresu planowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania ciągów pieszych, pieszko-rowerowych, ścieżek i tras rowerowych na terenach, których zarządcą jest Powiat Gliwicki (§ 3 pkt 3 ww. Statutu).

Mając na względzie powyższe zapisy statutu Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach obowiązek wykonania nakazanych robót budowlanych mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w stanie technicznym wiaduktu drogowego znajdującego się w ciągu drogi powiatowej 2950S (ul. Wilkowicka) w miejscowości Toszek, usytuowanego na działce nr 35, obręb Wilkowiczki, należy nałożyć na podmiot, który faktycznie włada obiektem i jest odpowiedzialny za jego stan. Z okoliczności faktycznych sprawy wynika, iż nakaz sformułowany na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego należy skierować właśnie do Zarządu Dróg Powiatowych w Gliwicach – będącego zarządem drogi, do którego należy zarządzanie w imieniu zarządcy drogami publicznym na terenie powiatu gliwickiego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 lipca 2018 roku, sygn. VII SA/Wa 2425/17). **Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach jest zarządem drogi i wykonuje zadania w imieniu zarządcy drogi Zarządu Powiatu na podstawie ww. statutu, co oznacza, że jest jednocześnie zarządcą w rozumieniu art. 61 Prawa budowlanego.**

Termin wykonania obowiązków określonych w sentencji niniejszej decyzji uwzględnia specyfikę robót oraz techniczne i organizacyjne możliwości wykonania nakazanych robót w wyznaczonym czasie. W interesie społecznym leży bowiem, aby użytkowanie przedmiotowego wiaduktu nie stwarzało zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz zagrożenia dla mienia i środowiska.

Nałożony niniejszą decyzją obowiązek nie narusza przepisów odrębnych oraz nie zwalnia zobowiązanego od dokonania stosowych uzgodnień, w tym od zarządcy linii kolejowych nr 152 i 153.

Powyższe nakazane w sentencji niniejszej decyzji roboty budowlane należy wykonać odpowiednio pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie ze sztuką budowlaną, obowiązującymi przepisami oraz z zachowaniem zasad bezpieczeństwa wykonywanych robót, w oparciu o projekt budowlany wykonawczy uszczegółowiający przedmiotowe roboty budowlane.

Końcowo tut. organ wskazuje, że niniejsza decyzja rozstrzyga przedmiotową sprawę w całości.

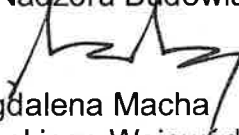
Pouczenie:

- Na niniejszą decyzję przysługuje stronom – stosownie do przepisów art. 127 i 129 kpa odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 14 -tu dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
- Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa). Cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania jest niedopuszczalne.

Zgodnie z art. 130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. Śląskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego


Magdalena Macha
Zastępca Śląskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Otrzymuje:

- ① Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach, ul. Zygmunta Starego 17, 44-100 Gliwice,
2. a/a RPW/11687/2021 (projekt sporz. referent prawny Dominik Miedziak)

Do wiadomości:

3. Śląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury za pośrednictwem ePUAP
4. PKP PLK ZLK w Tarnowskich Górach, ul. Nakielska 3, 42-600 Tarnowskie Góry